



**FAKULTA  
ELEKTROTECHNICKÁ  
ČVUT V PRAZE**

## Směrnice děkana pro obhajoby disertačních prací na FEL

### Článek 1

#### Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice upravuje náležitosti disertační práce, způsob jejího odevzdání, další materiály povinně předkládané k řízení, ustanovení a práci komise pro obhajobu disertační práce v souladu s Řádem doktorského studia na FEL (ŘDS).
2. Disertační práce je výsledkem řešení vědeckého problému specifikovaného v cílech disertace (čl. 3, písm. c) ii); prokazuje schopnost doktoranda samostatně tvůrčím způsobem pracovat a musí obsahovat původní a autorem disertační práce publikované výsledky vědecké práce nebo výsledky přijaté k uveřejnění.
3. Za disertační práci lze uznat i soubor publikací nebo přijatých rukopisů, opatřených integrujícím textem.

### Článek 2

#### Předložení disertační práce

1. Disertační práci může předložit student, který řádně složil státní doktorskou zkoušku. Práci může předložit do sedmi let od zahájení studia. Do této doby se nezapočítává uznaná doba rodičovství dle Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT (SZŘ), čl. 19, odst. 8.
2. Disertační práce jsou přijímány v jazycích anglickém, českém nebo slovenském. S předchozím souhlasem předsedy oborové rady (OR)<sup>1</sup> lze práci podat i v jiném světovém jazyce.
3. Pro zahájení řízení k obhajobě disertační práce doktorand odevzdává:
  - a) žádost o povolení obhajoby,
  - b) disertační práci ve 4 výtiscích a v prohledávatelném elektronickém souboru formátu \*.pdf doručeném elektronickým způsobem proti potvrzenému přijetí,
  - c) životopis,
  - d) posudek školitele, ve kterém se školitel explicitně vyjádří k původnosti předkládané práce, novým vědeckým poznatkům, které obsahuje, ke splnění požadavků náležitostí práce dle čl. 3, odst. 1 a publikační podmínky dle ŘDS, čl. 12, odst. 1 a uvede, zda práci doporučuje k obhajobě,
  - e) teze disertační práce ve 20 výtiscích a v elektronickém souboru formátu \*.pdf dodaným způsobem dle odst. 3 b). Součástí tezí je mj. jednostránková anotace disertační práce v angličtině, resp. v češtině, pokud je disertační práce psána v cizím jazyce, a strukturovaný seznam publikací disertanta,

---

<sup>1</sup> Ve studijních programech členících se do oborů akreditovaných před účinností novely VŠ zákona č. 137/2016 Sb. zajišťuje působnost OR oborová rada oboru (ORO).

- f) teze lze nahradit prohlášením disertanta, jímž udělí souhlas k okamžitému časově neomezenému zveřejnění své disertační práce v elektronické formě. V takovém případě se teze neodevzdávají, a to ani v elektronické formě.

### Článek 3

#### Disertační práce a její náležitosti

##### 1. Disertační práce obsahuje:

- a) na titulní nebo první straně
- i) označení vysoké školy, fakulty a školicího pracoviště,
  - ii) název práce,
  - iii) označení „Disertační práce“,
  - iv) jméno disertanta,
  - v) rok podání práce,
  - vi) jméno školitele,
  - vii) studijní program,
  - viii) obor studia<sup>2</sup>,
- b) jednostránkovou anotaci v jazyce práce a současně jazyce českém a anglickém,
- c) v úvodní části
- i) přehled současného stavu dané vědní problematiky (s odkazy na literaturu) a
  - ii) cíle disertace,
- d) v těle práce vlastní výsledky doktoranda s odkazy na jeho publikace v členění dle písm. f),
- e) v závěrečné části
- i) přehled výsledků disertace včetně původního přínosu doktoranda (tj. stručný přehled původních výsledků disertace, v čem zlepšují současný stav),
  - ii) závěry pro další rozvoj vědy nebo pro realizaci v praxi,
- f) seznam vlastních publikací (projektů) včetně jejich ohlasů; seznam je členěn na publikace vztahující se k tématu disertační práce a na publikace ostatní; v obou oddílech se publikace dělí následovně: publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných časopisech, patenty, další publikace excerpované WoS<sup>3</sup> a publikace ostatní; (pokud nejsou podíly všech spoluautorů shodné, je seznam doplněn podílem spoluautorství doktoranda na jednotlivých publikacích, a dále musí být podíly doloženy shodným prohlášením všech autorů).

2. Má-li práce formu souboru publikací dle čl. 1, odst. 3, obsahuje místo odst. 1 d) soubor alespoň tří impaktovaných článků, kde alespoň u dvou publikací je doktorand uveden jako hlavní autor, dle požadavku čl. 12 odst. 2 ŘDS a odst. 1 c) a 1 e) jsou nahrazeny spojujícím textem rozsahu alespoň 10 stran.

---

<sup>2</sup> u oborů akreditovaných před platností novely VŠ zákona č. 137/2016 Sb.

<sup>3</sup> Web of Science

#### Článek 4 Oponenti a průběh řízení

1. Oponenty i komisi jmenuje děkan fakulty.
2. Termín obhajoby disertační práce stanoví předseda komise pro obhajobu disertační práce nejpozději do 30 dnů po obdržení posledního posudku, není-li řízení zastaveno. Termín obhajoby dohodne předseda komise prostřednictvím OVV s proděkanem pro doktorské studium alespoň s šestitýdenním předstihem. S tímto termínem je seznámen doktorand, školitel, oponenti a členové komise.
3. Disertační práci dle čl. 3 a materiály dle čl. 2, odst. 3 posoudí proděkan pro doktorské studium v součinnosti s příslušnou OR a pokud splňují stanovené požadavky, potvrdí přijetí disertační práce. OR poté do 30 dnů navrhne 3 oponenty a komisi pro obhajobu disertační práce.
4. Pokud disertační práce a materiály nesplňují vyžadované náležitosti, nejsou z podnětu proděkana nebo předsedy OR přijaty k dalšímu řízení a jsou do 25 dní vráceny s konkrétními připomínkami doktorandovi k přepracování (doplnění). Od prvního dne měsíce následujícího po doručení vrácených materiálů běží doktorandovi jednoměsíční lhůta k odstranění nedostatků. Nedojde-li k odstranění nedostatků v této lhůtě, přihlíží se k později dodaným materiálům jako k novému podání práce. Přepracovanou (doplněnou) práci předkládá doktorand s novým/aktualizovaným posudkem školitele.
5. Oponenty jsou význační odborníci v příslušném vědním oboru. Musí mít vědeckou hodnost nebo být nositeli titulu absolventa doktorského studia (nejčastěji Ph.D.). Navrhnout oponenta bez vědecké hodnosti či titulu absolventa doktorského studia (Ph.D.) lze jen výjimečně, a to s předchozím schválením Vědecké rady FEL. Alespoň jedním z oponentů musí být profesor nebo doktor věd (DrSc., DSc.) a nejvýše jeden oponent smí být zaměstnancem ČVUT. Není přípustné, aby dva oponenti byli pracovníky téže organizace; za oponenta nelze ustanovit toho, kdo je ve vztahu k doktorandovi ve střetu zájmu.
6. Současně se zasláním oponentům se text práce zpřístupní ve formátu pdf prostřednictvím systému DSpace knihovny ČVUT.
7. Oponenti vypracují posudky do 30 dnů po zaslání disertační práce. Nemůže-li oponent posudek vypracovat, oznámí tuto skutečnost do 15 dnů. V případě, že oponent odmítne posudek vypracovat, nebo neobdrží-li oddělení pro vědu a výzkum (OVV) posudek do 45 dnů, jmenuje děkan na návrh předsedy OR, který byl projednán v OR, nového oponenta.
8. Vypracované oponentské posudky předá OVV předsedovi komise doktorandovi a školiteli.
9. Pokud jeden z oponentů nedoporučí práci k obhajobě, může si doktorand vyžádat disertační práci zpět; předseda OR<sup>1</sup> stanoví termín pro odstranění nedostatků. Opravenou práci dostávají k novému posouzení pokud možno stejní oponenti.
10. Pokud dva nebo více oponentů nedoporučí práci k obhajobě, musí disertant práci povinně přepracovat ve lhůtě stanovené předsedou OR<sup>1</sup>. Po jejím přepracování ji posoudí, pokud možno stejní oponenti.
11. Přepracování podle ustanovení odst. 10) nebo odst. 11) lze učinit nejvýše jednou; v případě prodlouženého řízení k obhajobě však nesmí dojít k překročení maximální doby studia, stanovené čl. 24 odst. 8 SZŘ.
12. Konání obhajoby disertační práce je zveřejněno na úřední desce fakulty nejméně 3 týdny předem. Kromě zveřejnění práce dle odst. 8 je výtisk práce do obhajoby k nahlédnutí na OVV. Výpisy, opisy nebo kopie z ní je možné pořizovat pouze na vlastní náklady. Kdokoli může své připomínky podat písemně prostřednictvím OVV předsedovi komise pro obhajobu

disertační práce nebo ústně přednést při obhajobě disertační práce. Uchazeč je povinen k nim zaujmout stanovisko.

## **Článek 5**

### **Komise pro obhajobu disertační práce**

1. Zkušební komisi pro obhajobu disertační práce včetně jejího předsedy jmenuje děkan FEL na návrh předsedy OR po schválení v OR.
2. Ministerstvo školství (MŠMT) může jmenovat další členy komise z význačných odborníků v daném oboru.
3. Členy komise mohou být profesori, docenti a významní odborníci z praxe. Odborníci, kteří nejsou profesory a docenty, musí být jako možní členové komise předem schváleni Vědeckou radou FEL.
4. Komise bez oponentů je nejméně čtyřčlenná, přičemž alespoň dva její členové nesmí být zaměstnanci ČVUT. Oponenti mají právo hlasovat a účastnit se neveřejné části jednání (SZŘ, čl. 30 odst. 3).
5. Školitel doktoranda se účastní, nebrání-li mu v tom zásadní důvody<sup>4</sup>, obhajoby disertační práce včetně její neveřejné části, není členem komise a nemá právo hlasovat.
6. Přípustná je fyzická nepřítomnost nanejvýše jednoho z oponentů, a to jen pokud je jeho posudek příznivý a pokud předseda komise s omluvou jeho neúčasti souhlasí. Pokud je posudek oponenta nepříznivý, je jeho fyzická účast při obhajobě nezbytná.
7. Maximálně dvě osoby oprávněné hlasovat vyjma předsedy a místopředsedy komise mohou být obhajobě vzdáleně účastní<sup>5</sup> prostřednictvím teleprezenčních technologií. Podmínkou použití vzdálené účasti je předchozí souhlas předsedy komise a proděkana pro doktorské studium a vědu a informování členů komise.

## **Článek 6**

### **Průběh obhajoby**

1. Obhajoba disertační práce, upravená čl. 30 SZŘ a čl. 11 odst. 3 Řádu doktorského studia, je veřejná, včetně vyhlášení výsledků, hodnocení výsledků obhajoby disertační práce je neveřejné.
2. Obhajoba probíhá v jazyce, ve kterém je práce předložena. Předsedající může rozhodnout o konání obhajoby v jiném jazyce, pokud s tím souhlasí disertant, členové komise a oponenti.
3. Výsledek obhajoby vyhláší předseda komise bezprostředně po rozhodnutí.
4. Komise o výsledku obhajoby disertační práce rozhoduje tajným hlasováním při nejméně dvoutřetinové přítomnosti osob oprávněných hlasovat. Celkové hodnocení je „obhájil“ nebo „neobhájil“.
5. K hodnocení „obhájil“ je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů všech přítomných osob oprávněných hlasovat, v opačném případě je výsledek „neobhájil“.
6. V případě negativního výsledku hlasování se komise usnese na prohlášení, kterým odůvodňuje příslušné rozhodnutí.

---

<sup>4</sup> Např. zdravotní či rodinné.

<sup>5</sup> Směrnice rozlišuje pojmy „vzdálená účast“ a „fyzická přítomnost“ osoby na obhajobě. Pojem „přítomnost“ v tomto dokumentu zastupuje oba tyto pojmy.

7. Pokud hlasují vzdáleně účastné osoby, je nutno pro hlasování použít elektronické prostředky zaručující tajnou volbu.
8. O průběhu obhajoby disertační práce a jeho výsledcích či usneseníh se vede zápis, který podepisuje předseda komise pro obhajobu disertační práce; o hlasování je pořízen protokol, který podepisuje předseda komise a všichni přítomní členové. V případě hlasování vzdálené účastných osob je součástí zápisu potvrzení všech členů komise a oponentů, že v průběhu obhajoby byl zajištěn vzájemný vizuální a srozumitelný hlasový kontakt dostatečný pro učinění rozhodnutí o hlasování. Vzdáleně účastné osoby připojí dodatečně svůj podpis či certifikovaný elektronický podpis na kopii protokolu, která se stává nedílnou součástí originálu. Zápis je uložen na OVV.

### **Článek 7 Opakování obhajoby**

1. Neúspěšnou obhajobu disertační práce lze opakovat jen jednou, a to nejdříve za 6 měsíců od data neúspěšné obhajoby a po přepracování disertační práce; nesmí však dojít k překročení maximální doby studia.
2. Průběh opakovaného řízení stanoví čl. 4 této směrnice.
3. Pokud doktorand neuspěje při opakované obhajobě, studium se mu ukončuje podle § 56 odst. 1 písm. b) Zákona o vysokých školách a změně a doplnění dalších předpisů č. 111/1998 Sb. ve znění pozdějších změn, dále jen Zákon o vysokých školách (nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 Zákona o vysokých školách.

### **Článek 8 Přechodná ustanovení**

1. Úlohu OR v doktorském studijním programu P2612 Elektrotechnika a informatika členěném na obory akreditované před platností novely VŠ zákona č. 137/2016 Sb. plní oborová rada programu (ORP) spolu s oborovými radami oborů (ORO). Jejich činnost a vzájemné kompetence vymezuje SZŘ.
2. Tato směrnice nabývá účinnosti dne 31. ledna 2018. Na práce odevzdané před tímto datem se vztahují předpisy platné v době podání, nestanoví-li vyšší předpis jinak.

prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.  
děkan