



**FAKULTA  
ELEKTROTECHNICKÁ  
ČVUT V PRAZE**

## **Směrnice děkana pro provádění odborné rozpravy v doktorském studiu na ČVUT FEL**

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

1. Tato směrnice stanovuje v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT a Řádem doktorského studia FEL podrobnosti týkající se odborné rozpravy a to zejména: upravuje formální náležitosti podání odborné studie, složení komise, průběh odborné rozpravy a možnost jejího opakování.
2. K rozpravě nad odbornou studií se může přihlásit doktorand, který složil zkoušky ze všech povinných předmětů a dosáhl alespoň 27 kreditů.
3. Odborná studie je písemnou přípravou na disertační práci. Obsahuje stručné shrnutí stavu studované problematiky ve světě (souhrnnou rešerši) doplněnou o dosavadní výsledky vlastní práce v oblasti tématu disertační práce. Tyto výsledky mohou být prezentovány též souborem předložených publikací doktoranda.
4. Studie je na školicím pracovišti předmětem rozpravy o disertační práci, na jejímž základě je pak stanoven definitivní název a náplň disertační práce.

### **Článek 2**

#### **Zkušební komise**

1. Členy zkušební komise pro konání odborné rozpravy jmenuje předseda OR pro každou odbornou rozpravu.
2. Explicitními členy zkušební komise jsou: školitel, vedoucí školicího pracoviště a předseda OR, případně jiný člen příslušné OR jmenovaný předsedou (čl. 31 odst. 7 SZŘ ČVUT).
3. Komise má alespoň tři členy, nepočítaje odborníka jmenovaného katedrou jazyků. Školitel a oponent (opONENTI) jsou členy komise s právem hlasovat, nemohou však komisi předsedat.
4. Pokud odborná rozprava završuje jazykovou přípravu, je členem komise odborník navržený katedrou jazyků ČVUT FEL v souladu s čl. 3 odst. 4 tohoto Předpisu.
5. Vedoucí školicího pracoviště stanoví nejméně jednoho oponenta studie. Oponentem

musí být odborník v příslušném vědním oboru, který má alespoň titul Ph.D. či CSc. Oponent studie nesmí být pracovníkem ČVUT FEL.

6. Komise je usnášení schopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina jejích členů, nejméně však tři členové.
7. Komise se usnáší většinou hlasů na přijetí či nepřijetí odborné studie. Pokud není studie přijata, usnáší se komise i na důvodech nepřijetí.
8. Komise se usnáší většinou hlasů na výsledku zkoušky z anglického jazyka, pokud je tato zkouška konána formou sepsání odborné studie a její obhajoby v jazyce anglickém za přítomnosti odborníka jmenovaného katedrou jazyků. Zkoušku z anglického jazyka při případné neúčasti odborníka jmenovaného katedrou jazyků, jestliže byl pozván v souladu s čl. 3 odst. 4 tohoto Předpisu a nedostavil se, je třeba vykonat na katedře jazyků.
9. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.
10. Předseda komise zapíše výsledky (včetně případného výsledku zkoušky z anglického jazyka) do protokolu.
11. Komisi zpravidla předsedá předseda OR. Předseda OR jmenuje jiného předsedajícího ze členů OR, pokud:
  - a) se nemůže rozpravy zúčastnit,
  - b) je školitelem doktoranda konajícího rozpravu,
  - c) z jiných závažných důvodů.

### Článek 3

#### Lhůty

1. Doktorand žádá o vykonání odborné rozpravy nejpozději 8 týdnů před skončením svého studijního bloku. Žádost se podává předsedovi OR na předepsaném formuláři. Zároveň se žádostí se předávají:
  - a) kopie tří nejvýznamnějších publikací, za které byly kredity získány; pokud jde o publikace knižní, přikládá se jen kopie titulní strany,
  - b) výpis absolvovaných povinných předmětů z KOSu (tisková sestava) opatřený podpisem studenta.
2. Odborná studie musí být odevzdána předsedovi OR ve dvou stejnopisech nejpozději tři týdny před konáním rozpravy; předseda OR může povolit pozdější termín odevzdání.
3. Předseda OR stanoví místo a čas odborné rozpravy alespoň tři týdny před jejím konáním a pozve na ně doktoranda.
4. Má-li být formou odborné rozpravy konána zkouška z anglického jazyka, požádá OR katedru jazyků o návrh člena komise alespoň tři týdny před konáním rozpravy. Katedra jazyků navrhne takového člena do komise do jednoho týdne od obdržení žádosti.
5. Předseda OR jmenuje členy komise a pozve je na odbornou rozpravu alespoň dva týdny před jejím konáním.
6. Doktorand musí mít možnost seznámit se s posudky oponenta a školitele nejpozději dva pracovní dny před konáním rozpravy.

7. Z rozpravy nad odbornou studií se pořizuje protokol, který podepisuje předseda komise a všichni přítomní členové. Předseda komise zajistí doručení tohoto protokolu oddělení vědy a výzkumu (OVV) nejpozději sedmý den po konání rozpravy.

#### **Článek 4**

##### **Průběh rozpravy**

1. V průběhu odborné rozpravy doktorand nejprve seznámí komisi s podstatnými částmi své studie a se svým návrhem názvu a obsahu disertační práce.
2. Jsou přečteny posudky oponentů a školitele, doktorand se k nim vyjádří.
3. Následuje odborná rozprava členů komise a doktoranda nad odbornou studií, návrhem názvu a obsahu disertační práce.
4. Rozprava je ukončena usnesením komise o souhlasu (nesouhlasu) s výsledky odborné studie. V případě, že součástí rozpravy je zkouška z anglického jazyka, usnází se komise také o výsledku této zkoušky. Klasifikace zkoušky z anglického jazyka vykonávané formou odborné rozpravy nezávisí na souhlasu či nesouhlasu se závěry studie.
5. V případě, že se komise usnese na nesouhlasu se závěry studie a navrhne její přepracování, stanoví taktéž v souladu s čl. 5 odst. 3 termín opakované rozpravy.
6. V případě nesouhlasu se závěry studie s doporučením ukončení studia se studium ukončuje podle § 56 odst. 1 písm. b) Zákona o vysokých školách (nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu).

#### **Článek 5**

##### **Opakování rozpravy**

1. Při opakované rozpravě jmenuje členy komise předseda OR.
2. Rozpravu lze opakovat toliko jednou.
3. Opakovaná rozprava musí proběhnout nejpozději do tří měsíců od data neúspěšné obhajoby. Studium se tímto neprodlužuje, pouze se posunuje termín ukončení studijního bloku, a to o dobu navrženou komisí (čl. 4 odst. 5 této Směrnice).
4. Termín opakované rozpravy stanoví předseda zkušební komise (čl. 4 odst. 5). Doktorand předloží přepracovanou studii předsedovi OR v termínu stanoveném dle čl. 3 odst. 2.
5. V případě opakované neúspěšné obhajoby odborné studie se studium ukončuje podle § 56 odst. 1 písm. b) Zákona o vysokých školách (nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu).

#### **Článek 6**

##### **Přechodná ustanovení**

1. Úlohu OR v doktorském studijním programu P2612 Elektrotechnika a informatika členěném na obory akreditované před platností novely VŠ zákona č. 137/2016 Sb. plní

Směrnice děkana schválena Vědeckou radou FEL dne 13. prosince 2017.

oborová rada programu (ORP) spolu s oborovými radami oborů (ORO). Jejich činnost a vzájemné kompetence vymezuje SZŘ.

2. Tato směrnice nabývá účinnosti dne 31. ledna 2018.

prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.  
děkan